



Turek, dnia 7 maja 2024r.

Do Wykonawców, którzy złożyli oferty

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługa wsparcia rodziców zastępczych i kandydatów na rodziny zastępcze – szkolenia grupowe”.

Oznaczenie sprawy: PCPR.OP.271.6.2024

Identyfikator postępowania z Platformie e-Zamówienia: ocds-148610-80b2160c-fc97-11ee-b81b-aebd110f5279

Numer ogłoszenia w BZP: 2024/BZP 00289965

Zamawiający, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Turku, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, **wybrał ofertę nr 5**, tj.:

**IMAGO Tomasz Kulig**  
**ul. Żywiecka 47, 33 – 300 Nowy Sącz**  
**Łączna cena brutto za wykonanie zamówienia: 10 980,00 zł**  
**Doświadczenie trenera dedykowanego do realizacji zamówienia: 12 lat.**

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia w kryteriach oceny ofert najwyższą łączną ilość punktów spośród pozostałych ocenianych ofert.

Zestawienie złożonych ofert, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium doświadczenie zawodowe osoby	Razem punkty
1	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2u, 90 – 540 Łódź	37,36	40	77,36
2	CENTRUM TERAPII I EDUKACJI PRAXE SP. Z O.O. ul. Wąska 23, 43 – 502 Czechowice - Dziedzice	<i>Nie podlega ocenie – oferta odrzucona</i>		
3	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1a/53, 05 – 500 Piaseczno	<i>Nie podlega ocenie – oferta odrzucona</i>		





4	Dejko Joanna Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych Stoczek 9, 21 – 077 Spiczyn	24,92	40	64,92
5	IMAGO Tomasz Kulig ul. Żywiecka 47, 33 – 300 Nowy Sącz	60	40	100

Zamawiający, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Turku, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) informuje Wykonawców o ofertach odrzuconych:

- 1) **Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: CENTRUM TERAPII I EDUKACJI PRAXE SP. Z O.O. ul. Wąska 23, 43 – 502 Czechowice – Dziedzice** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.).

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu, gdzie jednym z warunków wymaganych przez Zamawiającego było jej przygotowanie przy pomocy Interaktywnego Formularza Ofertowego udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia. Zamawiający w Rozdziale XI ust. 7 SWZ, iż Interaktywny Formularz Ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wymóg ten jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym*”.

Złożony przez Wykonawcę Interaktywny Formularz Ofertowy nie został podpisany żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy: CENTRUM TERAPII I EDUKACJI PRAXE SP. Z O.O., ul. Wąska 23, 43 – 502 Czechowice – Dziedzice nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (art.63 ust. 2), a także nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

- 2) **Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. Emilii Plater 1a/53, 05 – 500 Piaseczno** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.).

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu, gdzie jednym z warunków wymaganych przez Zamawiającego było jej przygotowanie przy pomocy Interaktywnego Formularza Ofertowego udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia. Zamawiający w Rozdziale XI ust. 7 SWZ, iż Interaktywny Formularz Ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wymóg ten jest





odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „*W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym*”.

Złożony przez Wykonawcę Interaktywny Formularz Ofertowy nie został podpisany żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy: Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. Emilii Plater 1a/53, 05 – 500 Piaseczno nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (art.63 ust. 2), a także nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający podkreśla, iż podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu przez wybranego Wykonawcę wszelkich formalności określonych w Rozdziale XXI SWZ i projektowanych postanowieniach umowy (według załącznika nr 8 do SWZ). Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym Wykonawcą.

PODPIS

Do wiadomości:

1. BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2u, 90 – 540 Łódź.
2. CENTRUM TERAPII I EDUKACJI PRAXE SP. Z O.O., ul. Wąska 23, 43 – 502 Czechowice – Dziedzice.
3. Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. Emilii Plater 1a/53, 05 – 500 Piaseczno.
4. Dejko Joanna Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21 – 077 Spiczyn.
5. IMAGO Tomasz Kulig, ul. Żywiecka 47, 33 – 300 Nowy Sącz.

